

DIALOGUE

Building the Fund's Culture of Learning through Independent Evaluation



Printemps 2013 | Numéro13

Bâtir sur la confiance — Une occasion pour le FMI

L'évaluation par le BIE du *Rôle du FMI en tant que conseiller de confiance* a été diffusée en février 2013. Elle a déterminé si et dans quelles circonstances les autorités des pays membres ont considéré le FMI comme un conseiller de confiance.

Le BIE a constaté que l'image du FMI s'était sensiblement améliorée depuis le début de la crise mondiale (2007) et que l'institution était jugée plus souple et plus prompte à réagir que par le passé. Cependant, le degré de confiance accordé au FMI varie selon la région et la catégorie de pays; les autorités des pays d'Asie et d'Amérique Latine ainsi que des grands pays émergents apparaissant les plus sceptiques, et celles des grands pays avancés, les plus indifférentes. Reconnaissant qu'il y aura toujours

une tension inhérente entre le rôle du FMI en tant qu'organisme de surveillance de l'économie mondiale et son rôle de conseiller de confiance auprès des autorités des pays membres, le BIE a cherché à déterminer comment conserver l'image plus positive que le FMI a acquise à la suite de la récente crise mondiale.

Selon les recommandations de l'évaluation, le FMI devrait prendre des mesures pour accroître la valeur ajoutée des consultations au titre de l'article IV, renforcer la continuité de sa relation avec les pays membres, coopérer plus étroitement avec les autorités nationales aux activités de sensibilisation, apaiser les craintes de divulgation inutile d'informations sensibles et mettre en œuvre sa politique de transparence



Moises Schwartz, Directeur du BIE

de façon uniforme et équitable. Le Conseil d'administration a reconnu la nécessité de redoubler d'effort pour renforcer le rôle du FMI en tant que conseiller de confiance des pays membres et a généralement avalisé les recommandations du BIE tout en exprimant des points de vue différents sur les mesures précises à prendre pour les appliquer.

Évaluation externe : le BIE a renforcé la performance et la crédibilité du FMI

Le Conseil d'administration du FMI a lancé une évaluation externe du BIE en août 2012. Le groupe d'évaluateurs, composé de José Antonio Ocampo, Stephen Pickford et Cyrus Rustomjee, a achevé ses travaux en janvier 2013 et soumis un rapport au Conseil.

Le groupe a trouvé que le BIE est considéré comme le plus indépendant des bureaux d'évaluation des institutions financières internationales. Il a conclu que le BIE était une institution efficace, qui a joué un rôle important dans l'amélioration de la gouvernance et de la transparence du FMI. Il a en outre constaté que les évaluations faites par le BIE étaient très pertinentes et de haute qualité et qu'elles avaient contribué à renforcer l'efficacité, la culture d'apprentissage, la crédibilité extérieure et la responsabilisation du FMI — principaux objectifs du BIE.

Le rapport d'évaluation externe a mis en lumière plusieurs domaines essentiels où des améliorations s'imposent.

- Sujets d'évaluation. Le groupe a réitéré l'importance du choix de sujets qui sont au cœur du mandat du FMI et a souligné la nécessité de déterminer clairement quand les évaluations du BIE doivent être faites pour assurer qu'elles traitent de questions pertinentes tout en n'intervenant pas dans les opérations en cours. Selon la recommandation du groupe, les opérations en cours devraient être définies comme les programmes de prêt en cours.
- Renforcement de la sensibilisation au sein et à l'extérieur du FMI.
 Le groupe a appelé le BIE à sensibiliser davantage les services du
 FMI et a engagé la direction du FMI à intensifier ses efforts pour
 porter à la connaissance des services de l'institution les analyses et
 recommandations du BIE. Il a en outre recommandé, à l'instar de

- l'évaluation externe de 2006 (Rapport Lissakers), que le BIE renforce ses activités de sensibilisation des autorités nationales et parties prenantes extérieures, notamment de la société civile, pour élargir les contributions à ses évaluations et faire davantage connaître leurs résultats.
- Processus de suivi. Le groupe a déterminé que ce processus ne fonctionnait pas bien et a proposé des solutions alternatives pour établir le compte rendu des débats du Conseil d'administration sur les évaluations du BIE et pour assurer le suivi des mesures d'exécution des recommandations avalisées par le Conseil.
- Interactions avec les services du FMI. Le groupe a souligné la nécessité de renforcer la confiance mutuelle entre le BIE et la direction du FMI, par des voies formelles et informelles.

Le Conseil a examiné le rapport d'évaluation le 21 mars. Les administrateurs ont salué le rapport et ses conclusions sur les contributions et l'indépendance du BIE, ainsi que nombre de recommandations faites par le groupe. Ils ont appuyé les efforts accrus déployés par le BIE pour communiquer les résultats de ses évaluations

tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du FMI. Ils ont reconnu la nécessité d'améliorer le processus de suivi des évaluations du BIE et l'importance d'une forte appropriation du processus et d'un rôle volontariste de la part du Conseil.

Le texte intégral du rapport d'évaluation externe et le résumé des délibérations du Conseil sont disponibles sur le site du BIE (www.ieo-imf.org).

José Antonio Ocampo, Chairman of the External Evaluation Committee





L'analyse des réserves doit être robuste, équilibrée et s'inscrire dans un cadre plus large

L'évaluation par le BIE des *Réserves* internationales: avis du FMI et perspectives des pays a été publiée en décembre 2012. Elle a porté sur deux aspects distincts de l'analyse du FMI : le rôle des évaluations de l'adéquation des réserves dans le cadre de la surveillance bilatérale et l'effet des réserves sur la stabilité du système monétaire international.

L'évaluation a conclu que les discussions du FMI sur les réserves internationales dans le cadre de la surveillance bilatérale étaient souvent pro forma, reposant excessivement sur les indicateurs classiques et ne tenant pas suffisamment compte des circonstances du pays. Face à cela, le BIE a recommandé que le FMI applique les indicateurs d'adéquation des réserves avec souplesse et par des moyens adaptés à la situation du pays; qu'il tienne compte des multiples arbitrages entrant dans les décisions sur les réserves et intègre les conseils sur les réserves à ceux portant sur

des domaines connexes, et qu'il s'adresse non seulement aux marchés émergeants, mais aussi aux économies avancées, le cas échéant.

Dans le contexte multilatéral, le BIE a salué les travaux FMI sur le système monétaire international mais a noté qu'ils étaient insuffisants pour éclairer l'analyse et les recommandations sur les réserves. Le BIE a recommandé que le FMI intègre l'examen de l'accumulation des réserves dans une analyse globale des risques pesant sur la stabilité financière et que, pour ce qui est des effets externes systémiques, les initiatives du FMI tiennent compte de l'importance relative des contributions des pays à ces effets externes.

Dans son examen de l'évaluation, le Conseil a en général souscrit aux recommandations du BIE tout en reconnaissant que le FMI avait déjà fait des progrès dans bon nombre de ces domaines dans le cadre de ses travaux sur le système monétaire international.

Suivi des évaluations passées

En février 2013, le Conseil d'administration a examiné le Cinquième rapport de suivi périodique des plans suite aux recommandations du BIE avalisées par le Conseil et déterminé que des mesures appropriées ont été ou sont actuellement prises par le FMI pour le suivi de l'évaluation par le BIE des Interactions du FMI avec ses pays membres.

En mars, le Conseil a avalisé le Plan-cadre de mise en œuvre (PCM) pour l'évaluation des Réserves internationales, qui présente les actions proposées pour le suivi de cette évaluation. Le PCM est affiché sur le site du FMI.

L'évaluation indépendante au FMI: La première Décennie

Au début de 2013, le BIE a diffusé un volume décrivant les 10 premières années d'évaluation indépendante au FMI. Son compendium peut être obtenu, dans sa version papier, à la librairie du FMI, ou téléchargé depuis: http://www.ieo-imf.org/ieo/pages/ CompletedEvaluation159.aspx.



Les parties prenantes extérieures se penchent sur les travaux du BIE.

Évaluations à venir

Le BIE en est au stade final de ses travaux d'«évaluation des systèmes d'autoévaluation du FMI». Cette évaluation examine comment le FMI tire des enseignements de son expérience. Le BIE devrait soumettre son rapport au Conseil dans les prochains mois.

À l'issue de vastes consultations et de discussions avec le Conseil, le BIE a lancé trois nouvelles évaluations sur : les prévisions du FMI; les statistiques des pays; et la réponse du FMI à la crise financière mondiale. Un projet de document de synthèse pour l'évaluation des prévisions est disponible sur le site du BIE.

Périscope

Octobre 2012

Le BIE a consulté les délégations d'une trentaine de pays au sujet de son programme de travail à venir lors de l'Assemblée annuelle à Tokyo au Japon.

Novembre 2012

Le BIE a présenté les résultats de ses évaluations de la Gouvernance du FMI et de la Performance du FMI dans la période qui a précédé la crise financière et économique à la BERD, à Londres au Royaume-Uni.

Décembre 2012

Le BIE a présenté les résultats de l'évaluation en rapport avec la Crise aux Ambassadeurs à l'OCDE, à Paris.

Février 2013

Le BIE a tenu un séminaire pour le Conseil d'administration du FMI pour lui montrer comment les travaux du BIE le soutiennent dans ses fonctions de gouvernance et de surveillance de l'institution.

Le BIE a présenté son évaluation des *Réserves* internationales : avis du FMI et perspectives des pays à l'Académie chinoise des sciences sociales à Pékin en Chine; et à l'Autorité monétaire de Hong Kong ainsi qu'à l'Université Lingnan, RAS de Hong Kong.

Le BIE a présenté son évaluation du *Rôle du* FMI en tant que conseiller de con fiance à la CEPALC, à Santiago au Chili.

Le BIE a présenté son évaluation des *Réserves internationales* à la Banque centrale du Chili à Santiago; à la Banque centrale d'Uruguay à Montevideo; à la BAsD à Manille, Philippines, et à l'Institut de la BAsD à Tokyo, Japon.