

概要

基金组织在全球应对危机的过程中发挥了重要的作用。它改革了贷款工具箱，并在 2008 - 2013 年将非优惠贷款由几乎为零增加到约 4000 亿美元。基金组织支持的规划反映了从过去危机中汲取的许多教训，并帮助成员国应对了危机。增加的贷款来源于基金组织的资源动员工作。这项工作使基金组织的资源到 2013 年为止增加了四倍，达至 1 万亿美元左右。但是，已经一致同意的份额翻番的决定尚未生效，这使得基金组织超过三分之二的总贷款能力依靠借款安排获得。

基金组织监督的表现好坏参半。2008 - 2009 年基金组织呼吁全球实施财政刺激政策是及时且有影响力的。但它 2010 - 2011 年同意一些最大的先进经济体转向实行财政整顿就为时过早。同时，基金组织适当地建议这些国家在必要时放松货币政策，以维持经济复苏。然而，这种政策组合未能充分有效地推动经济复苏，并且加剧了负面溢出影响。随着时间的推移以及增长前景的恶化，基金组织在重新考虑其财政政策建议方面表现出了灵活性，并且呼吁以更温和的速度推进财政整顿。

基金组织发起了许多加强宏观和金融部门监督的倡议，并扩充了识别和警告风险与脆弱性的工具和流程。接受评估采访的当局大多支持这些工作，但表示此类倡议的数量已超出它们吸收成果的能力。此外，它们强调希望基金组织对近期的重大风险做出更早且更明确的警告。也有方面质疑基金组织的监督工作目前能否及时发现系统性金融中心出现的金融部门脆弱性，从而向当局以及所有成员国发出警告。

基金组织与其他组织就一些重要的倡议中进行了合作，包括二十国集团相互评估程序和金融稳定理事会。这些合作在应对危机方面大致是有效的，并且加强了基金组织建议的影响力。展望未来，为了保护机构的独立性并确保一视同仁地对待所有成员国，基金组织应制定合作的指引，并明确各方的角色与问责。

有两项改革可以提高基金组织针对正在出现的系统性风险发出警告的能力。第一，基金组织需要整理针对识别风险和脆弱性的倡议，并更好地将结果告知当局；第二，应将金融部门监督的重点放在 5 - 7 个真正具有系统重要性的金融中心。针对这些中心，每年应结合第四条磋商更新“金融部门稳定评估”。

为了更好地应对下一次危机，基金组织应努力在需求出现之前准备好足够的资源。这些资源应来源于成员国的份额，以降低不确定性并加强其合法性。